



GDAŃSKI FUNDUSZ SENIORALNY

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

NUMER WNIOSKU		
NAZWA GRUPY NIEFORMALNEJ		
NAZWA INICJATYWY		
KRYTERIUM	OCENA	UWAGI
1. Czy działania zaplanowane w projekcie są spójne i realne? 0 pkt – Brak lub minimalna spójność projektu (działania są częściowo spójne, a ich realność jest dyskusyjna). 1 pkt – Średnia spójność projektu (działania są ogólnie spójne i możliwe do realizacji). 2 pkt – Działania są spójne i realne.	0-2	
2. Czy działania są zgodne z celami konkursu i możliwe do zrealizowania przez grupę projektową? 0 pkt – Działania są niezgodne z celami konkursu i niemożliwe do zrealizowania. 1 pkt – Działania możliwe do zrealizowania, ale częściowo zgodne z celami konkursu. 2 pkt – Działania są zgodne z celami konkursu i są możliwe do zrealizowania przez grupę projektową.	0-2	
3. Czy realizacja projektu uwzględnia aktywny udział grupy projektowej? 0 pkt – Grupa projektowa nie jest zaangażowana w realizację projektu. 1 pkt – Grupa projektowa jest częściowo zaangażowana w realizację projektu. 2 pkt – Grupa projektowa jest bezdyskusyjnie zaangażowana w realizację projektu.	0-2	
4. Czy przyjęte w budżecie koszty są adekwatne do zaplanowanych działań? 0 pkt – Wydatki w ogóle nie są adekwatne do działań (nie wynikają z opisu działań). 1 pkt – Wydatki wynikają z opisu działań, ale są nieprecyzyjne. 2 pkt – Wydatki wynikają wprost z opisu działań, są adekwatne i precyzyjne.	0-2	
5. Czy zastosowane stawki są racjonalnie skalkulowane i odpowiadają cenom rynkowym? 0 pkt – Zastosowane stawki w budżecie są nieracjonalne (mocno przeszacowane bądź niedoszacowane). 1 pkt – Ogólnie stawki w budżecie są racjonalnie skalkulowane i oparte o średnie ceny rynkowe. 2 pkt – Bardzo precyzyjnie określone stawki w budżecie i mocno osadzone w średniej wartości cen rynkowych (co również wynika z opisu i informacji dodatkowych do budżetu).	0-2	



IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIAJĄCEJ	
DATA OCENY	
WYNIK OCENY	/NA 10 PKT
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY WERYFIKUJĄCEJ	
PODPIS OSOBY WERYFIKUJĄCEJ	