



# GDAŃSKI FUNDUSZ SENIORALNY

## KARTY OCENY WNIOSKÓW

ZAŁACZNIK NR 2. KARTA OCENY FORMALNEJ

### KARTA OCENY FORMALNEJ

<b>NUMER WNIOSKU</b>		
<b>TYTUŁ PROJEKTU</b>		
<b>NAZWA ORGANIZACJI</b>		
<b>KRYTERIUM</b>	<b>OCENA</b>	<b>UWAGI</b>
1. Wniosek został złożony w systemie składania wniosków on-line.	TAK / NIE	
2. Organizacja złożyła podpisane potwierdzenie złożenia oferty w siedzibie właściwego Operatora	TAK / NIE	
3. Wniosek został złożony w terminie.	TAK / NIE	
4. Wniosek ma wypełnione wszystkie pola.	TAK / NIE	
5. Planowane działania odbywają się w terminie określonym w Regulaminie.	TAK / NIE	
6. Wniosek jest złożony przez podmiot uprawniony do udziału w konkursie.	TAK / NIE	
7. Wnioskodawca planuje prowadzić działania przede wszystkim na terenie Miasta Gdańska.	TAK / NIE	
8. Projekt będzie realizowany w przynajmniej jednej ze sfer pożytku publicznego.	TAK / NIE	
9. Wnioskowana dotacja nie przekracza maksymalnej kwoty dofinansowania.	TAK / NIE	
10. Organizacja ma zaplanowany wkład własny niefinansowy w postaci pracy wolontariackiej w wysokości min. 10% dotacji.	TAK / NIE	
11. Budżet uwzględnia założone limity procentowe i kwotowe kosztów.	TAK / NIE	
12. Budżet nie zakłada zakupu środków trwałych (tj. produktów o wartości jednostkowej min. 3500 zł).	TAK / NIE	
13. Organizacja nie przewiduje pobierania opłat od uczestników działań.	TAK / NIE	
14. Organizacja załączyła do wniosku wymagane dokumenty (jeżeli dotyczy).		
<b>IMIĘ I NAZWISKO OSOBY WERYFIKUJĄCEJ</b>		
<b>DATA WERYFIKACJI</b>		
<b>WYNIK OCENY</b>	POZYTYWNY/NEGATYWNY/ DO UZUPEŁNIENIA	
<b>PODPIS OSOBY WERYFIKUJĄCEJ</b>		
<b>UZUPEŁNIENIE BRAKÓW FORMALNYCH</b>		
<b>UZUPEŁNIENIE BRAKUJĄCYCH DOKUMENTÓW</b>	TAK/NIE	
<b>DATA I PODPIS PRZEDSTAWICIELA OFERENTA</b>		
<b>OFERTA ZOSTAŁA UZUPEŁNIONA I ZAKWALIFIKOWANA DO II ETAPU KONKURSU</b>	TAK/NIE	

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

<b>NUMER WNIOSKU</b>		
<b>TYTUŁ PROJEKTU</b>		
<b>NAZWA ORGANIZACJI</b>		
<b>KRYTERIUM</b>	<b>OCENA</b>	<b>UWAGI</b>
<b>I. PRECYZYJNOŚĆ I ZASADNOŚĆ OKREŚLONYCH ZADAŃ WRAZ Z REZULTATAMI</b>		
<b>1. Czy działania zaplanowane w projekcie są spójne i realne?</b> 0 pkt – Brak spójności i realności planowanych działań. 1 pkt – Minimalna spójność projektu (działania są częściowo spójne, a ich realność jest dyskusyjna). 2 pkt – Średnia spójność projektu (działania są ogólnie spójne i możliwe do realizacji). 3 pkt – Działania są bezdyskusyjnie spójne i realne.	0-3	
<b>2. Czy przyjęte rezultaty są realne do osiągnięcia i adekwatne do zaplanowanych działań?</b> 0 pkt – Rezultaty są nierealne i nieadekwatne do zaplanowanych działań. 1 pkt – Rezultaty możliwe, choć trudne do osiągnięcia, ich adekwatność jest dyskusyjna. 2 pkt – Rezultaty są możliwe do osiągnięcia i ogólnie adekwatne do zaplanowanych działań. 3 pkt – Rezultaty są realne i w pełni adekwatne do zaplanowanych działań.	0-3	
<b>3. Czy zaplanowane działania odpowiadają na potrzeby społeczności, do której są skierowane?</b> 0 pkt – Zaplanowane działania w ogóle nie odpowiadają na potrzeby społeczności. 1 pkt – Zaplanowane działania odpowiadają w minimalnym stopniu na potrzeby społeczności (przynajmniej jedno z planowanych działań wynika wprost z opisanej analizy sytuacji społeczności). 2 pkt – Zaplanowane działania ogólnie odpowiadają na potrzeby społeczności, lecz nie są doprecyzowane. 3 pkt – Zaplanowane działania bezpośrednio odpowiadają na potrzeby społeczności i wprost wynikają z opisu analizy sytuacji społeczności.	0-3	
<b>II. PROMOCJA I SPOSÓB DOTARCIA DO ADRESATÓW</b>		

<p><b>4. Czy zaplanowany sposób promocji projektu jest adekwatny do grupy docelowej i działań?</b>  0 pkt – Sposób promocji w ogóle nie jest adekwatny do potrzeb grupy docelowej i działań projektowych.  1 pkt – Sposób promocji jest ogólnie adekwatny do potrzeb grupy docelowej i działań projektowych, lecz jego zakres jest minimalny.  2 pkt – Sposób promocji jest adekwatny do potrzeb grupy docelowej i działań projektowych, a jego zakres jest standardowy.</p>	0-2	
<b>III. OKREŚLONO HARMONOGRAM REALIZACJI ZADANIA</b>		
<p><b>5. Czy zaplanowany harmonogram jest adekwatny do założonych działań i precyzyjnie określony?</b>  0 pkt – Określony harmonogram nie jest spójny z zakładanymi działaniami i rezultatami do osiągnięcia.  1 pkt – Harmonogram jest ogólnie rozpisany, lecz jego zakres jest minimalny.  2 pkt – Harmonogram jest szczegółowy, adekwatny do założonych działań i precyzyjnie określony.</p>	0-2	
<b>IV. ADEKWATNOŚĆ WYDATKÓW ORAZ RACJONALNOŚĆ BUDŻETU</b>		
<p><b>1. Czy przyjęte w budżecie koszty są adekwatne do zaplanowanych działań?</b>  0 pkt – Wydatki w ogóle nie są adekwatne do działań (nie wynikają z opisu działań).  1 pkt – Wydatki wynikają z opisu działań, ale są nieprecyzyjne lub nie obejmują wszystkich działań.  2 pkt – Wydatki wynikają wprost z opisu działań, są adekwatne i precyzyjne.</p>	0-2	
<p><b>2. Czy zastosowane stawki są racjonalnie skalkulowane i odpowiadają cenom rynkowym?</b>  0 pkt – Zastosowane stawki w budżecie są nieracjonalne (mocno przeszacowane bądź niedoszacowane).  1 pkt – Ogólnie stawki w budżecie są racjonalnie skalkulowane i oparte o średnie ceny rynkowe.  2 pkt – Bardzo precyzyjnie określone stawki w budżecie i mocno osadzone w średniej wartości cen rynkowych (co również wynika z opisu i informacji dodatkowych do budżetu).</p>	0-2	
<p><b>Poziom zaangażowania wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wartości wkładu osobowego do całkowitych kosztów zadania)?</b>  1 – 10% (wymagane)  2 – powyżej 10% do 25%  3 – powyżej 25 %</p>	1-3	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIAJĄCEJ		
DATA OCENY		
WYNIK OCENY		/NA 20 PKT
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY WERYFIKUJĄCEJ		
PODPIS OSOBY WERYFIKUJĄCEJ		

## KARTA OCENY PREZENTACJI

<b>NUMER WNIOSKU</b>			
<b>TYTUŁ PROJEKTU</b>			
<b>NAZWA ORGANIZACJI</b>			
	<b>KRYTERIUM</b>	<b>OCENA</b>	<b>UWAGI</b>
	1. Spójność prezentacji z wnioskiem o dofinansowanie (przede wszystkim opisanym pomysłem, rezultatami oraz budżetem).	0-6 .....	
	2. Potencjał organizacji (potencjał osobowy i rzeczowy, a także autentyczność, reprezentacyjność - czy organizacja to rzeczywiście grupa osób, których łączy wspólny cel).	0-4 .....	
<b>IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIAJĄCEJ</b>			
<b>DATA OCENY</b>			
<b>WYNIK OCENY</b>	/NA 10 PKT		
<b>IMIĘ I NAZWISKO OSOBY WERYFIKUJĄCEJ</b>			
<b>PODPIS OSOBY WERYFIKUJĄCEJ</b>			